

KOMITET CYTOBIOLOGII PAN

02- 093 Warszawa, ul. Pasteura 3

Fax 0-22-822-53-42, Tel. 0-22-58-92-357

Warszawa, 4 czerwca 2008

KCyt 24/2008

Szanowni PT Członkowie Rady Edukacji Narodowej,

Z wielką satysfakcją przyjmujemy utworzenie Rady Edukacji Narodowej, o której utworzenie wielokrotnie zwracaliśmy się do MEN (ostatnio 20 listopada 2007).

Jako członkowie Komitetu Cytobiologii PAN – pochodzący z wyboru naukowcy z 10 największych placówek biologiczno-medycznych w Polsce (uniwersytety, akademie medyczne, instytuty PAN i placówki resortowe) pragniemy zwrócić uwagę na zawartość programową i sposób recenzowania podręczników szkolnych.

Szczególnie istotne dla nas są zagadnienia dotyczące szybko rozwijających się dziedzin biologiczno-medycznych, w tym genetyki, ewolucji, biomedycyny, itd. Wiedza dotycząca tych zagadnień musi być przedstawiana obiektywnie, w sposób najbardziej aktualny i przejrzyste, by stymulować do dalszego pogłębiania edukacji, a nie przyczyniać się do sporów światopoglądowych.

Ich wyrazem był w niedawnej przeszłości (grudzień 2006) list podpisany przez 1135 naukowców domagający się - bezskutecznie - dymisji ówczesnego wiceministra MEN.

Nie jest więc obojętne, jakie podręczniki są dopuszczane przez MEN do użytku szkolnego i dotowane przez organy rządowe.

Należy rozpatrywać problem dofinansowania podręczników zarówno w aspekcie programu nauczania, jak i ograniczonych możliwości budżetu naszego kraju, nie naruszając zasad istnienia wolnego rynku.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę, że:

- Dla uczniów szkół o różnych poziomach – szczególnie gimnazjów i liceów – dostępne jest kilkanaście podręczników do tej samej klasy.
- W mediach pojawiły się informacje o możliwości zjawisk korupcyjnych mogących decydować o wyborze podręcznika.

Dlatego proponujemy, by wśród grona recenzentów podręczników dofinansowanych z budżetu państwa, obok znamienitych nauczycieli/pedagogów szkolnych, były osoby wyznaczone przez KRAS, PAN i PAU – w oparciu o powołaną Radę Edukacji Narodowej.

Umożliwiłoby to dobór osób o właściwym statusie naukowym. Założeniem powinno być, aby dany podręcznik nie był recenzowany przez pracowników tej samej jednostki naukowej.

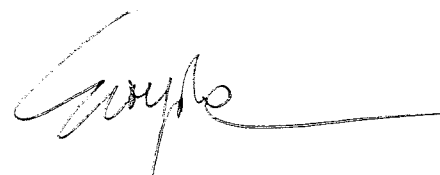
Recenzenci, opierając się o program nauczania szkół średnich, typowałiby 2 najlepsze podręczniki z danego przedmiotu - odpowiednio dla zakresu podstawowego i rozszerzonego, które otrzymałyby dotację budżetową, a wszystkie pozostałe podręczniki podlegałyby regułom wolnego rynku.

Z wyrazami szacunku

Wiceprzewodnicząca Komitetu
Prof. dr hab. Barbara Bilińska

Wiceprzewodniczący Komitetu
Prof. dr hab. Stanisław Moskałewski

Przewodnicząca Komitetu
Prof. dr hab. Elżbieta Wyroba



Do wiadomości: Minister Edukacji Narodowej
Przewodniczący Sejmowej Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży